

**w sprawie zasad i trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach**

Na podstawie art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.) oraz art. 180 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1

Ustala się zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach, których treść stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

1. Postępowania habilitacyjne wszczęte i niezakończone przed dniem 1 października 2019 r., są przeprowadzane na zasadach dotychczasowych, zgodnie z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r., - przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U z 2018, poz. 1669 z późn. zm.), z tym że:

- 2) czynności związane z postępowaniami habilitacyjnymi prowadzone przez Rady Wydziałów do dnia 30 września 2019 r. są wiążące;
- 3) w kompetencje rad wydziałów wstępuje Rada Dyscypliny,
- 4) stopień nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r. i ma zastosowanie do postępowań wszczętych od tego dnia.


REKTOR
prof. dr hab. Antoni Cygan


RADCA PRAWNY
nr K/1584
dr Roman Marchaj

ZAŁĄCZNIK NR 1
do Uchwały Senatu nr 30/2019
z dnia 23.09.2019

ZASADY I TRYB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO W AKADEMII SZTUK PIĘKNYCH W KATOWICACH

Spis treści

Postanowienia ogólne	3
Warunki nadania stopnia doktora habilitowanego	3
Wszczęcie postępowania	4
Recenzenci	6
Sporządzenie recenzji	6
Obrady komisji habilitacyjnej	7
Kolokwium habilitacyjne	7
Zakończenie postępowania	8
Postępowanie odwoławcze	8
Obowiązki sprawozdawcze i informacyjne	9
Dyplom doktora habilitowanego	9
Opłaty	9
Przepisy przejściowe i końcowe	9
Załącznik nr 1 - wzór oświadczenia o przebiegu przewodu habilitacyjnego lub postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego	11
Załącznik nr 2 – Wzór kwestionariusza osobowego	12
Załącznik nr 3 - wzór wniosku o sporządzenie recenzji	14

**ZASADY I TRYB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA
HABILITOWANEGO W AKADEMII SZTUK PIĘKNYCH W KATOWICACH**

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) „Akademii” – rozumie się przez to Akademię Sztuk Pięknych w Katowicach;
- 2) „Radzie” – rozumie się przez to Radę Dyscypliny jako organ powołany w Statucie Akademii do nadawania stopni w zakresie sztuki;
- 3) „postępowaniu” – rozumie się przez to postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki;
- 4) „ustawie” – rozumie się przez to ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2018, poz. 1168 z późn. zm);
- 5) „uchwale” – rozumie się przez to niniejszą uchwałę;
- 6) „habilitancie” – rozumie się przez to osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego sztuki;
- 7) „komisji” – rozumie się przez to komisję habilitacyjną;
- 8) „RDN” – rozumie się przez to Radę Doskonałości Naukowej.

§ 2

Posiedzenia zwyczajne Rady zwoływane są w zależności od potrzeb, ale nie rzadziej niż raz na dwa miesiące, z wyłączeniem miesięcy lipiec i sierpień. Harmonogram posiedzeń zwyczajnych ustala Przewodniczący Rady i podaje do publicznej wiadomości na początku każdego roku akademickiego poprzez zamieszczenie w BIP na stronie podmiotowej Akademii.

§ 3

Przewodniczący Rady zawiadamia jej członków za pośrednictwem poczty elektronicznej o posiedzeniu Rady nie później niż na 7 dni przed planowanym posiedzeniem wraz z informacją o porządku obrad i przesłaniem niezbędnych materiałów dotyczących postępowania.

§ 4

W uzasadnionych wypadkach mogą być zwoływane nadzwyczajne posiedzenia Rady, o których Przewodniczący zawiadamia jej członków na co najmniej 4 dni przed terminem takiego posiedzenia.

§ 5

Do ustalonego porządku obrad mogą zostać dołączone inne sprawy, w szczególności takie, których termin rozstrzygnięcia określają obowiązujące przepisy prawne.

WARUNKI NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO

§ 6

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- 1) posiada stopień doktora;
- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:

- a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Jeśli osiągnięcie stanowi część pracy zbiorowej, o której mowa w ust. 2, habilitant przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz przedkłada oświadczenia pozostałych współautorów. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 1 do uchwały.
4. Habilitant jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku jego śmierci, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
5. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA

§ 7

1. Postępowanie wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego sztuki składany do Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach za pośrednictwem RDN.
2. Rektor Akademii w przypadku otrzymania wniosku o przeprowadzenie postępowania niezwłocznie przekazuje Przewodniczącemu Rady wniosek wraz z dokumentacją.
3. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania przez Akademię wniosku z RDN, Rada może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania i tym samym zwrócić wniosek do RDN.
4. Rada na podstawie wniosku habilitanta i załączonych dokumentów podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania na posiedzeniu Rady odbywającym się po otrzymaniu wniosku od Rektora Akademii. O wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania Rada niezwłocznie informuje RDN na piśmie.
5. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku RDN wyznacza 4 członków komisji, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami podmiotu habilitującego ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego.
6. Rada w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji wyznaczonych przez RDN, powołuje komisję składającą się z:
 - a) 4 członków wyznaczonych przez RDN, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów;
 - b) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Akademii, w tym sekretarza;

- c) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny oraz uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Akademii.
7. Członkiem komisji nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w szczególności nie powinna być wskazywana osoba posiadająca wspólny z habilitantem dorobek publikacyjny, wspólne prace badawcze, będąca recenzentem wydawniczym jego dorobku, będąca recenzentem we wcześniej toczących się jego postępowaniach oraz przewodach doktorskich i habilitacyjnych, będąca promotorem jego pracy dyplomowej lub rozprawy doktorskiej a także będąca w stosunku nadrzędności/podległości służbowej.
8. Członkiem komisji habilitacyjnej nie może być osoba ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary.
9. Po powołaniu komisji Przewodniczący Rady przekazuje członkom komisji wniosek habilitanta wraz z załącznikami w formie papierowej i elektronicznej oraz zleca niezwłoczne zawarcie niezbędnych umów z członkami komisji, których wzory określa odrębne zarządzenie Rektora Akademii. Umowy z członkami komisji podpisuje Rektor Akademii.
10. Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania, wyznaczenia poszczególnych członków komisji oraz powołania komisji zapadają bezwzględną większością głosów w głosowaniu tajnym.
11. Nie można odmówić przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego:
- a) powołując się na wstępną ocenę dorobku habilitanta;
 - b) w przypadku gdy Akademia została wyznaczona przez RDN jako podmiot habilitujący po odmowie przeprowadzenia tego postępowania przez inny podmiot habilitujący.

§ 8

1. Wniosek o wszczęcie postępowania obejmuje:

- 1) wskazanie dziedziny i dyscypliny artystycznej, w której kandydat ubiega się o stopień doktora habilitowanego sztuki;
- 2) wskazanie Akademii jako podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania;
- 3) opis kariery zawodowej – autoreferat przedstawiający opis dorobku i osiągnięć naukowych albo artystycznych, w szczególności określonych w § 6 ust. 1 pkt 2 uchwały;
- 4) wykaz osiągnięć, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 2 uchwały wraz z informacjami o osiągnięciach dydaktycznych i sprawowanej opiece naukowej nad studentami lub doktorantami w charakterze promotora pomocniczego, współpracy z instytucjami lub organizacjami naukowymi albo działającymi w zakresie sztuki, odbytych stażach w krajowych lub zagranicznych ośrodkach naukowych lub akademickich, działalności popularyzującej naukę lub sztukę;
- 5) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora;
- 6) informację o przebiegu postępowania habilitacyjnego lub przewodu habilitacyjnego, jeżeli habilitant ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora habilitowanego, według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały;
- 7) deklarację jednostki zatrudniającej kandydata lub samego kandydata o pokryciu kosztów postępowania, a w przypadku kandydata będącego pracownikiem Akademii – zaświadczenie podpisane przez Rektora Akademii potwierdzające, że koszty postępowania zostały lub zostaną uwzględnione w planie rzeczowo-finansowym Akademii;
- 8) zaświadczenie o zatrudnieniu w jednostce pokrywającej koszty postępowania, a w przypadku kandydata będącego pracownikiem Akademii – zaświadczenie dotyczące

przebiegu pracy zawodowej w Akademii wystawione przez Dział Spraw Pracowniczych Akademii;

9) klauzulę informacyjną „RODO” według wzoru określonego w odrębnych aktach prawnych Akademii;

10) kwestionariusz osobowy zawierający informacje aktualne na dzień złożenia wniosku według wzoru stanowiącego **załącznik nr 2** do uchwały;

2. Wniosek wraz z załącznikami, o których mowa w ust. 1 pkt 2-4, 6, 9-10 wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania, muszą być własnoręcznie przez kandydata podpisane.

3. Wniosek wraz z załącznikami należy złożyć w formie papierowej oraz w formatach pdf zapisanych na informatycznym nośniku danych.

4. W celu poświadczenia za zgodność z oryginałem, kandydat przedstawia do wglądu oryginał dokumentu, o którym mowa w ust. 1 pkt 5.

5. Po powołaniu komisji habilitacyjnej habilitant dostarcza 7 kompletów dokumentacji w formie wskazanej w ust. 3, po jednym dla każdego z członków komisji.

RECENZENCI

§ 9

1. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w § 7 ust. 5, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub Rada uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami habilitanta.

2. Recenzentem nie może być osoba:

a) ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary;

b) która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji, o którym mowa w § 10 ust. 4.

SPORZĄDZENIE RECENZJI

§ 10

1. Umowa z recenzentem określa w szczególności termin sporządzenia recenzji wskazany w ust. 4, wysokość wynagrodzenia oraz kary umowne za niedotrzymanie jej warunków, które mogą być od recenzentów egzekwowane.

2. Wybrany recenzentom Rada niezwłocznie przesyła dokumentację habilitanta w wersji papierowej i elektronicznej oraz wniosek o sporządzenie recenzji wraz z umową, o której mowa w ust. 1.

3. Wniosek o sporządzenie recenzji podpisuje Przewodniczący lub Zastępca Przewodniczącego Rady. Wzór wniosku o sporządzenie recenzji stanowi **załącznik nr 3** do uchwały.

4. Recenzenci w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, przygotowują recenzje dotyczące osiągnięć habilitanta i przekazują je Przewodniczącemu Rady. Po otrzymaniu ostatniej recenzji Przewodniczący Rady niezwłocznie przekazuje recenzje sekretarzowi komisji.

5. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę czy osiągnięcia habilitanta odpowiadają wymaganiom określonym w § 6 ust. 1 pkt 2.

6. W przypadku przekroczenia terminu sporządzenia recenzji, Przewodniczący Rady wzywa recenzenta do niezwłocznego dostarczenia recenzji, pod rygorem wypowiedzenia umowy z winy recenzenta.

7. Po otrzymaniu recenzji Przewodniczący Rady może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji, szczególnie gdy:

- a) recenzja nie zawiera wymaganej prawem oceny lub
 - b) recenzja nie zawiera konkluzji o spełnianiu bądź nie spełnianiu warunków ustawowych.
8. Recenzję przedstawia się w postaci papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych, w formacie pdf. Recenzja musi być opatrzona własnoręcznym podpisem recenzenta.
9. Treść i konkluzja recenzji muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji musi być wyłącznie pozytywna albo negatywna.

OBRADY KOMISJI HABILITACYJNEJ

§ 11

1. Posiedzenia komisji zwołuje za pośrednictwem sekretarza komisji przewodniczący w terminie umożliwiającym podjęcie uchwały i przekazanie jej Radzie zgodnie z terminem wskazanym § 10 ust. 4.
2. Posiedzenia są protokołowane i podpisywane przez sekretarza. Protokoły podpisywane są również przez przewodniczącego komisji.
3. Do obowiązków sekretarza należy w szczególności obsługa administracyjna, techniczna i organizacyjna komisji, w tym sporządzanie protokołów z posiedzeń komisji oraz koordynacja działań komisji.
4. Przewodniczący komisji za pośrednictwem sekretarza jest zobowiązany do zapoznania wszystkich członków komisji z recenzjami.
5. Sekretarz komisji przechowuje kompletną dokumentację komisji do czasu zakończenia postępowania.
6. Komisja obraduje w obecności co najmniej 6 osób, w tym w obecności przewodniczącego i sekretarza.
7. Komisja obraduje w siedzibie Akademii. W szczególnie uzasadnionych przypadkach przewodniczący po uzgodnieniu z sekretarzem komisji może ustalić inne miejsce obrad.
8. Korespondencja między członkami komisji może odbywać się za pośrednictwem poczty elektronicznej na adresy e-mailowe podane sekretarzowi.

KOLOKWIMUM HABILITACYJNE

§ 12

1. Komisja przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć habilitanta.
2. Przewodniczący komisji w porozumieniu z pozostałymi członkami komisji i za pośrednictwem sekretarza powiadamia kandydata o terminie kolokwium nie później niż na 10 dni przed wyznaczonym terminem.
3. Kolokwium habilitacyjne obejmuje wykład habilitacyjny oraz rozmowę na temat osiągnięć habilitanta i wykładu habilitanta.
4. Habilitant w terminie do 7 dni przed wyznaczonym terminem kolokwium habilitacyjnego zgłasza sekretarzowi komisji 3 tematy wykładu habilitacyjnego, spośród których komisja podczas kolokwium w głosowaniu jawnym wybiera jeden do przedstawienia przez kandydata.
5. W wyjątkowych przypadkach uzasadnionych wysoką oceną osiągnięć habilitanta, w szczególności w sytuacji 4 pozytywnych recenzji oraz na zgodny wniosek wszystkich członków komisji, można odstąpić od przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.
6. Przepisy § 11 ust. 7 stosuje się odpowiednio.

ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

§ 13

1. Po sporządzeniu recenzji i przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego, z zastrzeżeniem § 12 ust. 5, komisja podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki. Uchwałę podejmuje się w głosowaniu jawnym, chyba że habilitant zawniósł o głosowanie w trybie tajnym.
2. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
3. Komisja w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Radzie uchwałę, o której mowa w ust. 1, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
4. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 1, po przedstawieniu na posiedzeniu Rady przez sekretarza lub innego członka komisji przebiegu postępowania, Rada w formie decyzji w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego sztuki albo odmawia jego nadania.
5. Rada odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia, o której mowa w ust. 1, jest negatywna.
6. Pierwsze głosowanie w sprawie, o której mowa w ust. 4, przeprowadza się zgodnie z opinią komisji.
7. Decyzje o nadaniu stopnia lub odmowie nadania stopnia podejmowane są w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów w obecności co najmniej połowy liczby jej członków. W głosowaniu uczestniczą również członkowie komisji, w przypadku gdy są jednocześnie członkami Rady.
8. W przypadku decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki sporządzane jest uzasadnienie zawierające podstawy faktyczne i prawne, w tym uwzględniające wszystkie przesłanki, na podstawie których podjęto decyzję odmowną.
9. Decyzję podpisuje Przewodniczący lub Zastępca Przewodniczącego Rady.

POSTĘPOWANIE ODWOŁAWCZE

§ 14

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Rada przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią oraz aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
4. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia radzie tego samego albo innego podmiotu habilitującego.
5. W przypadku utrzymania w mocy decyzji, habilitant może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego lub artystycznego.

OBOWIAZKI SPRAWOZDAWCZE I INFORMACYJNE

§ 15

1. Akademia udostępnia na swojej stronie podmiotowej w BIP:
 - a) wniosek habilitanta;
 - b) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
 - c) recenzje;
 - d) uchwałę komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem;
 - e) decyzję Rady o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Wniosek habilitanta, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie, o którym mowa w art. 342 ustawy.

DYPLOM DOKTORA HABILITOWANEGO

§ 16

1. Osoba której nadano stopień doktora habilitowanego sztuki otrzymuje dyplom habilitacyjny oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się również odpis dyplomu w języku angielskim. Wzór dyplomu określa odrębna uchwała Senatu Akademii.
2. Dyplom doktora habilitowanego sztuki wręczany jest raz w roku podczas uroczystej inauguracji roku akademickiego. Fakt odebrania dyplomu odnotowuje się w rejestrze.

OPŁATY

§ 17

1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora habilitowanego prowadzone jest na zasadach odpłatności.
2. Kandydat lub podmiot finansujący postępowanie zobowiązany jest uiścić opłatę za postępowanie w terminie do 10 dni od otrzymania informacji o podjęciu uchwały o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania. Szczegółowe zasady odpłatności, w tym wzór umowy określa odrębne Zarządzenie Rektora Akademii.
3. W uzasadnionych i udokumentowanych przypadkach, na wniosek kandydata, Rektor Akademii może zwolnić kandydata z opłaty za postępowanie w całości lub w części.
4. Koszty postępowania obejmują całość kosztów związanych z przeprowadzeniem postępowania niezależnie od ostatecznego wyniku (nadanie bądź odmowa nadania stopnia).
5. Przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki finansowanego ze środków Akademii możliwe jest wyłącznie pod warunkiem, że koszty tego postępowania zostały lub zostaną uwzględnione w planie rzeczowo-finansowym Akademii.

PRZEPISY PRZEJŚCIOWE I KOŃCOWE

§ 18

1. Wszystkie postępowania habilitacyjne, które zostały wszczęte na podstawie przepisów dotychczasowych tj. na podstawie ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. 2003, nr 65, poz. 595 z późn. zm.) do dnia 30 kwietnia 2019 r., a które nie zostaną zakończone do dnia 31 grudnia 2021, zostaną po tym terminie obligatoryjnie odpowiednio zamknięte lub umorzone po tym terminie. Właściwe decyzje w tej sprawie wyda niezwłocznie Rada.

2. W sprawach nieuregulowanych w uchwale rozstrzyga Przewodniczący Rady.

REKTOR
dr hab. Antoni Cygan

**WZÓR OŚWIADCZENIA O PRZEBIEGU PRZEWODU HABILITACYJNEGO LUB POSTĘPOWANIA
O NADANIE STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO**

.....
Imię i nazwisko

.....
Miejsce zatrudnienia

OŚWIADCZENIE O WCZEŚNIEJSZYM SKŁADANIU/NIESKŁADANIU WNIOSKU*

1. Oświadczam, że w innej uczelni nie składałem/am wniosku o wszczęcie przewodu
habilitacyjnego/postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

2. Oświadczam, że składałem/am wniosek w
pełna nazwa i adres jednostki

.....
Tytuł osiągnięcia habilitacyjnego

.....
w roku

Informacja o przebiegu przewodu/postępowania

.....

.....

.....

.....
data i czytelny podpis

* niepotrzebne skreśli

WZÓR KWESTIONARIUSZA OSOBOWEGO

KWESTIONARIUSZ OSOBOWY

Miejsce na fotografię

1. DANE PODSTAWOWE

IMIĘ I NAZWISKO:

DATA I MIEJSCE URODZENIA :

NAZWISKO RODOWE:

IMIONA RODZICÓW

PESEL:

OBYWATELSTWO:

2. DANE KONTAKTOWE

TELEFON KONTAKTOWY:

ADRES E-MAIL:

MIEJSCE ZAMELDOWANIA:

ADRES DO KORESPONDENCJI:

3. WYKSZTAŁCENIE

NAZWA SZKOŁY	ROK UKOŃCZENIA

ZAWÓD, SPECJALNOŚĆ, STOPIEŃ, TYTUŁ ZAWODOWY/NAUKOWY

4. WYKSZTAŁCENIE UZUPEŁNIAJĄCE

KURSY, STUDIA PODYPLOMOWE ITP.	DATA UKOŃCZENIA LUB ROZPOCZĘCIA NAUKI W PRZYPADKU JEJ TRWANIA

5. DODATKOWE UPRAWNIENIA, UMIEJĘTNOŚCI, ZAINTERESOWANIA
(NP.STOPIEŃ ZNAJOMOŚCI JĘZYKÓW OBCYCH,)

OKREŚLONE UPRAWNIENIA, UMIEJĘTNOŚCI	EWENTUALNIE OKRES WAŻNOŚCI UPRAWNIENIA

6. PRZEBIEG DOTYCHCZASOWEGO ZATRUDNIENIA

OKRES ZATRUDNIENIA		PRACODAWCA (NAZWA I ADRES)	STANOWISKO	UWAGI
OD	DO			
----	----			

7. OSOBA, KTÓRĄ NALEŻY ZAWIADOMIĆ W RAZIE WYPADKU: (IMIĘ, NAZWISKO, ADRES, TELEFON)

8. OWIADCZAM, ŻE DANE ZAWARTE W PKT 1-2 SĄ ZGODNE Z DOWODEM OSOBISTYM

NR i SERIA:

WYDANYM PRZEZ:

ALBO INNYM DOWODEM TOŻSAMOŚCI:

miejsowość i data

podpis osoby składającej kwestionariusz

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do realizacji postępowania o nadanie tytułu profesora sztuk plastycznych (zgodnie z Ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych: Dz.U. 2018 poz. 1000 z późn. zm.).

WZÓR WNIOSKU O SPORZĄDZENIE RECENZJI

Katowice, dnia (data)

Wniosek o sporządzenie recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego (imię i nazwisko)

Zwracam się z wnioskiem o sporządzenie recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego **(imię i nazwisko)** z **(miejsce pracy)** i przedstawienie jej w Dziale Nauczania Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach **w terminie do 8 tygodni od dnia otrzymania niniejszego wniosku** wraz z dokumentacją habilitanta.

Recenzja składa się ze **szczegółowej oceny osiągnięć artystycznych habilitanta**, a w szczególności, czy odpowiadają one wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U z 2019, poz. 1668 z późn. zm.), a więc czy habilitant posiada w dorobku osiągnięcia artystyczne stanowiące znaczny wkład w rozwój dziedziny sztuki, dyscypliny artystycznej: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.¹ Recenzja ponadto powinna zawierać ocenę, czy habilitant wykazuje się istotną aktywnością naukową lub artystyczną. Recenzja może również zawierać według uznania recenzenta inne informacje, istotne jego zdaniem dla oceny osiągnięć habilitanta.

Recenzja powinna w konkluzji, po wnikliwym przeanalizowaniu jej merytorycznej treści, w sposób jednoznaczny stanowić, czy osiągnięcia artystyczne habilitanta oraz aktywność artystyczna uzasadniają (bądź nie) nadanie stopnia doktora habilitowanego sztuki w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie artystycznej: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Recenzenci przedkładają swoją recenzję **w postaci papierowej wraz z jej kopią (skan podpisanej wersji)** zapisaną na informatycznym nośniku danych (**płyta CD, DVD lub pendrive**), w formacie pdf. Recenzja musi być opatrzona własnoręcznym podpisem recenzenta.

Treść i konkluzja recenzji muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji musi być wyłącznie pozytywna albo negatywna.

¹ **Art. 219.** 1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
 - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

Recenzent w górnym lewym rogu recenzji umieszcza swoje dane osobowe (imię i nazwisko), tytuł i/lub stopień w zakresie sztuki oraz pierwsze miejsce zatrudnienia (tzw. podstawowe miejsce pracy).

.....

Przewodniczący Rady Dyscypliny